

# Pardines: cuando ETA empezó a matar

Manuel Pulido



**H**ANNAH Arendt escribió en uno de sus ensayos sobre la mentira política, “que cuando admitimos que cada generación tiene derecho a escribir su propia historia, solo estamos reconociendo el derecho a ordenar los acontecimientos según la perspectiva de dicha generación, no el derecho a alterar el propio asunto objetivo”.

El primer asesinato de ETA se cometió en la persona de José Antonio Pardines, el 7 de junio de 1968, como se narra en el libro de Gaizka Fernández Soldevilla y Florencio Domínguez Iribarren, cuyo título tomo en préstamo en este artículo, y cuyos autores co-

ordinan un conjunto de artículos sobre la violencia política de ETA, de enorme actualidad y de recomendable lectura para jóvenes y menos jóvenes.

El guardia civil J. A. Pardines Arcay fue asesinado en un tramo de la N-I entre Madrid e Irún, a la salida de la localidad guipuzcoana de Aduna por el etarra Txabi Echebarrieta, cuando regulaba el primero, el tráfico en un tramo de obras de dicha carretera. Era un viernes a las 17 h 30. Según narra Gaizka Fernández de Soldevilla, del Centro para la memoria de las víctimas del terrorismo (CMVT), el cadáver se encontraba boca arriba, tendido sobre el asfalto. El informe forense indica que la víctima presentaba cinco agujeros de bala en el torso. La funda de su pistola reglamentaria seguía abrochada. Junto al cadáver se encontraba un permiso de circulación abierto por la primera hoja.

La primera víctima de ETA era un joven de 25 años de Malpica de Bergantiños (La Coruña), hijo y nieto de guardias civiles. Su asesino, Txabi Echebarrieta, murió poco después, abatido por la Guardia civil. Los hechos han si-

do objeto de versiones contrapuestas.

Tan es así que unos años después en 1993, de la mano del intento del escultor Jorge Oteiza, de unir la salida de la localidad de Aduna con otro punto Venta Aundi en Tolosa, el mismo lugar donde murió su asesino, se ha levantado una metáfora sobre el dolor, el sacrificio y la reconciliación, presentando a ambos como víctimas de una misma violencia, que dos profesores de la universidad del País Vasco, J. A. Pérez y Gómez Calvo narran y desmitifican con todo tipo de detalles.

A su vez, Jesús Casquete, en su trabajo “Txabi Echebarrieta: un mártir de leyenda o la leyenda de

un mártir”, esclarece la verdad histórica tergiversada en el imaginario de la memoria colectiva del radicalismo abertzale para justificar el asesinato de Pardines, estereotipada por Julen Madariaga, uno de los fundadores de ETA, en una escenografía plástica expresada así: “A partir de la detención del coche en la que iba Echebarrieta, se desarrolló una secuencia típica de cualquier película del oeste: ganaba quien sacase antes la pipa”. Txabi fue más rápido, Pardines disparó y murió”.

Este relato forjado para agrandar la aureola mítica del asesino de Pardines, ha sido refutado, y hoy sabemos -afirma Casquete- que Echebarrieta asesinó a una persona a sangre fría y por la espalda y bajo los efectos de una droga. También que la pistola con la que asesinó a Pardines, una Astra 600-43, no perteneció a ningún gudari de la guerra civil, sino que debió su existencia al régimen nazi, quien la encargó a una fábrica vasca en 1943 (pág. 192).

Son los hechos, incómodos y testarudos, pero que acreditan las palabras de H. Arendt que in-

troducen este artículo. Al asesinato de Pardines siguió una larga lista de muerte y terror que convirtió a ETA no solo en una banda de asesinos, sino en un actor político, que pretendía mover los hilos del proceso independentista vasco, en plena recuperación de la democracia.

Cincuenta años después de su primer asesinato, ETA se ha disuelto. Coser sus heridas costará muchos años más. Entender sus causas también. Solo sobre la base de la verdad, con datos y reflexión pormenorizada como dice F. Aramburu sobre este libro, y del reconocimiento del dolor producido, será posible hablar de reconciliación y de paz.

La paz de los cementerios está todavía hoy llena de flores en recuerdo de las víctimas, muchos de ellas personas anónimas como Pardines, sin saber por qué murieron.

ETA deberá pedirles perdón y explicar porque el terror se convirtió en una forma de hacer política en un Estado democrático europeo a finales del S.XX.

Manuel Pulido Quecedo es doctor en Derecho Constitucional

**Los cementerios están llenos de víctimas, muchas anónimas que aún no saben por qué las asesinaron**

## Rectificar es de sabios

**A**L parlamentario Koldo Martínez le diría que yo no poseo la verdad, ni tengo toda la información. En la vida busco ambas, sin criterios ya predeterminados ni informaciones sesgadas que realmente no es fácil de conseguir, pero como ciudadano tengo derecho a exigirles de mis parlamentarios y derecho a cuestionar que la verdad sea la de estos.

Gracias a su réplica me entero de que estando prevista la finalización de la comisión de investigación sobre la CAN para junio de 2018, ahora coincidimos en su previsible retraso; pero debo rectificar, a la luz de su afirmación, en que la culpa de que se alargue es “por la gran cantidad de preguntas que el portavoz de UPN hizo al Sr. Goñi... y lo prolongado de sus respuestas”. No me lo esperaba, por lo que en aras de la verdad, de toda la información y aunque no tenga relación alguna con UPN, ni con “capitostes” de ese partido, como tampoco con el Sr. Goñi, les formulo a todos ellos esa cuestión, aun a riesgo seguro de que me llamen tonto del haba.

En mi artículo anterior prejuzgaba que las conclusiones del cuatripartito estaban hechas desde su constitución y estoy dis-

puesto a rectificar también quedando a la espera de que concluya la comisión si, claro está, los masocas de UPN y Goñi les dejan.

Sr. portavoz parlamentario de Geroa Bai, la cuestión no está, en su trayectoria personal “frente a ETA”, ni la conozco en el fondo (pues hay mucho postu-reo), sino en la coherencia de esa actitud con la de su grupo Geroa Bai y la del resto de coaligados que mantienen al Gobierno de Navarra y varios de sus ayuntamientos (Bildu, Podemos en sus dos versiones, e I-E). En el reciente documento de “disolución” de ETA, leído

por los dirigentes etarras Josu Ternera y “Amboto”, se dice: a) ETA, “organización socialista revolucionaria vasca de liberación nacional” da por concluida “toda su actividad política” y lo acuerdan para “favorecer una nueva fase histórica”, concluyendo con una frase inacabada, que entre guiones completo yo para darle exactitud, “ETA surgió del pueblo - nacionalista vasco - y ahora se disuelve en el nacionalismo vasco”

b) “Los y las ex militantes” continuarán con “la lucha por una Euskal Herria reunificada, independiente, socialista, euskaldun y no patriarcal en otros ámbitos, cada cual donde lo considere más oportuno, con la responsabilidad y honestidad de siempre”.

Le pediría al Sr. Martínez que dijese si en ese mundo del cuatri-partito con el que gobiernan, ese tipo de personas, coetáneas de Ternera y Amboto, con esos orígenes y/o con idéntica o básica ideología ya existen y también entre cuales de esas siglas se van a repartir los disueltos militantes etarras, que ni pidiendo perdón, ni colaborando a contribuir al esclarecimiento de los crímenes pendientes y menos a reparar el daño causado, o van a ser acogidos para esa nueva fase histórica de independencia nacional; claro que, como ya lo dicen Ternera y Amboto “con la responsabilidad y honestidad de siempre” ¡qué sinvergüenzas! Están en la misma lucha y lo peor es que, para conseguir la victoria, se necesitan.

Ahora me entero, lo reconozco y por tanto rectifico que al menos su intención en la comisión no es ir contra siglas o personas determinadas, sino como dice quieren “poner sobre la mesa y comparar dos modelos posibles”: uno el de la CAN anterior a Goñi,

en el que vuelca sus alabanzas y ejemplariza en Kutxabank y el otro “que inició y desarrolló el Sr. Goñi”, que denostan. Le diría al Sr. Martínez, en primer lugar, que hay bastantes más modelos exitosos a los que alude y oculta sin embargo creo yo, el que en el fondo Vds. buscan que es el de un banco nacional público para Euskalerrria. Para analizar cuál es el mejor modelo de entidad financiera o bancaria para Navarra, es inútil una comisión de investigación que parte de modelos y momentos ya pasados y en los que al margen de su mayor o menor bondad, pudieron estar dirigidos por mejores o peores técnicos.

En cuanto a sus errores en el cuestionario que planteó al Sr. Goñi, pide Koldo Martínez que se los precise. Debería tirar de hemeroteca como hice yo, pues fueron públicos y llamativos y él mismo pidió perdón por ellos. Respecto a la ingente información y documentos “que hemos obtenido sobre la CAN” y sobre la que “hemos trabajado muchas personas y durante muchas horas”, tal y como se adorna, por cuestiones de espacio físico, puede enviar el trailer al medio de comunicación que mejor le parezca. Los que llama “hemos” cobran del presupuesto foral por documentarse y trabajar, y lo que es exigible para el ciudadano votante, como yo, es que las dos cosas las hagan bien.

Juan Pedro Arraiza Rodríguez-Monte es abogado

Juan Pedro Arraiza



## HOLIKA FESTIVAL

Cortes (Navarra), sábado 30 de junio 16:00 h.

### GANADORES:

Ángel Rada de Cáseda  
Virginia Santesteban de Pamplona  
Ignacio Jesús Garasa de Caparrosa  
Isabel Ciriza de Pamplona  
Germán Sangüesa de Ablitas

María Teresa Claurritz de Pamplona  
Félix Tres de Andosilla  
Marcos Juanche de Pamplona  
José Luis Artáizcoz de Pamplona  
Txus Zuazo de Pamplona

Los ganadores recogerán las entradas en taquilla del festival, previa presentación del DNI. Dos entradas por afortunado

Participa y gana en [www.mundodn.es/sorteos.html](http://www.mundodn.es/sorteos.html)  
Si quieres aprovechar todas las ventajas del Club, llámanos al 948 076 068 o entra en [www.mundodn.es](http://www.mundodn.es)

mun<sup>do</sup>DN